**ОТЧЕТ О КАЧЕСТВЕ ПОДГОТОВКИ УЧАСТНИКОВ**начального (регионального) этапа Всероссийской олимпиады профессионального мастерства по специальностям среднего профессионального образования

**13.00.00 ЭЛЕКТРО- И ТЕПЛОЭНЕРГЕТИКА,**

**13.02.11 «Техническая эксплуатация и обслуживания электрического и электромеханического оборудования ( по отраслям)**

(наименование УГС СПО, специальностей СПО)

Организатор проведения регионального (начального) этапа

**Государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение Московской области «Щелковский колледж» СП № 3,4**

Место и год проведения **Государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение Московской области «Щелковский колледж» СП № 3,4, 2019 г.**

1. Характеристика участников олимпиады (количество участников, названия образовательных организаций (для регионального этапа), специальностей СПО);

количество участников 12 по специальности 13.02.11 «Техническая эксплуатация и обслуживание электрического и электромеханического оборудования» в том числе:

8 человека - 2 курса базового уровня подготовки

4 человека - 3 курса базового уровня подготовки

2. Характеристика состава жюри;

руководитель СП №3,4,

5 преподавателей спецдисциплин и мастера производственного обучения

представитель работодателя директор филиала Фрязинские электрические сети АО» Мособлэнерго»

3. Характеристика профессионального комплексного задания: теоретических вопросов и практических заданий, их связи с ФГОС СПО, профессиональными стандартами, требованиями работодателей; Комплексное задание разработано в соответствии с требованиями ФГОС и требованиями работодателей по специальности 13.02.11 «Техническая эксплуатация и обслуживание электрического и электромеханического оборудования» и включало вопросы по следующим дисциплинам и МДК: ОП.02 Электротехника и электроника, ОП.12 Измерительная техника, МДК.01.01 Электрические машины и аппараты, МДК.05.01 Электроснабжение отрасли, Электробезопасность. Охрана труда. Английский язык. Выполнение чертежа, принципиальной электрической схемы в программе AutoCad.

Выполнение практических заданий осуществлялось на учебном лабораторном стенде «Профкабинет». Конкурсное задание имело несколько модулей, выполняемых последовательно, и включало в себя Конкурс включает в себя монтаж схемы подключения 3х фазного асинхронного двигателя и выполнение пуско-наладочных работ после проверки смонтированной схемы участником.

4. Характеристика процедур и критериев оценок профессионального комплексного задания;

Теоретическое задание I уровня оценивалось в два этапа по 25 балов каждое, оценка за этап складывается из суммы начисленных баллов. Максимальное количество баллов за I этап - 50 баллов. Практические задания II уровня оценивались в зависимости с «Критериями оценки выполнения задания олимпиады по электромонтажу»

Критерии оценки II уровня «Выполнение электромонтажа»

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Критерии** | **Отметка** | **Балл** |
| Безопасное выполнение работ отсутствие травм |  | 2 |
| Цвет проводников в соответствии с правилами |  | 2 |
| Выбор проводников в соответствии с правилами |  | 2 |
| Установка гильзовых наконечников |  | 2 |
| Отсутствие видимой меди в местах соединения |  | 2 |
| Отсутствие повреждения проводов и кабелей |  | 2 |
| Надежная затяжка проводников |  | 2 |
| Трассировка проводников (отсутствие натяжки, провода уложены аккуратно) |  | 2 |
| Не потребовалось дополнительных материалов |  | 2 |
| **Ввод в эксплуатацию, работа схемы** | | |
| - Включение QF1- отсутствие замыкания |  | 5 |
| - Включение авт. вкл. Q1- отсутствие замыкания, наличие индикации питания цепи управления HL1 |  | 5 |
| - Нажатие кнопки SB2 Пуск – работа двигателя по часовой стрелке |  | 2 |
| - Нажатие кнопки SB1Стоп – остановка двигателя |  | 2 |
| - Нажатие кнопки SB3Реверс – реверс двигателя |  | 2 |
| - Нажатие кнопки SB1Стоп – остановка двигателя |  | 2 |
| - Срабатывание теплового реле KK1 - остановка двигателя |  | 5 |
| - Одновременное нажатие кнопок SB2, SB3 не вызывает короткого замыкания |  | 5 |
| Досрочное выполнение задания |  | 2 |
| Уборка рабочего места |  | 2 |
| **Итого:** |  | **50** |

5. Результаты выполнения заданий I уровня: приводятся персональные и общие количественные и качественные результаты, статистические данные в соответствии с критериями оценки, графики, диаграммы, таблицы, указываются положительные тенденции и типичные ошибки участников;

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № п/п | Фамилия, имя, отчество участника | Количество баллов за Комплексное задание  I уровня | Максимальное количество баллов |
| 1 | 2 |  |  |
| 1. | Сычев Данила Сергеевич | 18 | 50 |
| 2. | Якубович Вадим Алексеевич | 20.5 | 50 |
| 3. | Петрушин Сергей Алексеевич | 31 | 50 |
| 4. | Капрелов Антон Сергеевич | 19 | 50 |
| 5. | Халилюлин Владислав Эльдарович | 27 | 50 |
| 6. | Потехин Михаил Дмитриевич | 19 | 50 |
| 7. | Орешкин Олег Игоревич | 29.5 | 50 |
| 8. | Меньщиков Константин Станиславович | 21.5 | 50 |
| 9. | Ким Иван Сергеевич | 25 | 50 |
| 10. | Дмитренко Анатолий Валериевич | 29 | 50 |
| 11. | Филатов Алексей Михайлович | 31 | 50 |
| 12. | Князев Максим Геннадьевич | 19.5 | 50 |

6. Результаты выполнения практических заданий II уровня: приводятся персональные и общие количественные и качественные, и общие результаты, статистические данные в соответствии с критериями оценки, графики, диаграммы, таблицы, указываются положительные тенденции и типичные ошибки участников;

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № п/п | Фамилия, имя, отчество участника | Количество баллов за Комплексное задание  II уровня | Максимальное количество баллов |
| 1 | 2 |  |  |
| 1. | Сычев Данила Сергеевич | 18 | 50 |
| 2. | Якубович Вадим Алексеевич | 30 | 50 |
| 3. | Петрушин Сергей Алексеевич | 48 | 50 |
| 4. | Капрелов Антон Сергеевич | 46 | 50 |
| 5. | Халилюлин Владислав Эльдарович | 31 | 50 |
| 6. | Потехин Михаил Дмитриевич | 14 | 50 |
| 7. | Орешкин Олег Игоревич | 14 | 50 |
| 8. | Меньщиков Константин Станиславович | 46 | 50 |
| 9. | Ким Иван Сергеевич | 28 | 50 |
| 10. | Дмитренко Анатолий Валериевич | 44 | 50 |
| 11. | Филатов Алексей Михайлович | 48 | 50 |
| 12. | Князев Максим Геннадьевич | 35 | 50 |

7. Общие итоги выполнения профессионального комплексного задания: представляется информация о победителях, аутсайдерах, количественные статистические данные о высшем, среднем и низшем полученном балле участников олимпиад. Заполняется следующая таблица.

**13.00.00 ЭЛЕКТРО- И ТЕПЛОЭНЕРГЕТИКА, 13.02.11 «Техническая эксплуатация и обслуживание электрического и электромеханического оборудования»**

(наименование УГС СПО, специальностей СПО)

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | Оценка заданий I уровня (в баллах) | Оценка знаний II уровня ( в баллах) | Итоговая оценка профессионального комплексного задания (сумма баллов) |
| Максимальное значение | 31 | 48 | 79 |
| Минимальное значение | 18 | 14 | 33 |
| Среднее значение | 24 | 33 | 57 |

В целом олимпиада была проведена на достаточно высоком уровне. Все участники олимпиады справились с заданиями. На начальном этапе проведения Всероссийской олимпиады профессионального мастерства выявлены лучшие студенты, по теоретической части показали хороший уровень знаний по нормативно-технической документации, регулирующей работы в электроустановках электросетевого хозяйства, документы, регламентирующие охрану труда и пожарную безопасность, по дисциплинам: «Электротехника», «Электрические машины», «Измерительная техника», «Электроснабжение. Членами жюри, рабочей группой и участниками олимпиады был отмечен высокий уровень организации и проведения мероприятия. Участники олимпиады продемонстрировали достаточно высокий профессионализм при выполнении практических заданий. Представленный мониторинг участия в олимпиадном движении выявил необходимость усилить качество теоретической и практической подготовки и формирование базовых компетенций студентов как основы их профессиональной успешности