

ОТЧЕТ О КАЧЕСТВЕ ПОДГОТОВКИ УЧАСТНИКОВ  
 регионального этапа Всероссийской олимпиады профессионального мастерства  
 по специальностям среднего профессионального образования  
 (35.02.12 Садово-парковое и ландшафтное строительство, 35.02.01 Лесное и лесопарковое  
 хозяйство.)

Организатор проведения регионального этапа: Московская область, ГБПОУ МО «Щелковский  
 колледж»)

1. Характеристика участников олимпиады

№ п/п	Фамилия, имя, отчество участника	Наименование образовательной организации (в соответствии с Уставом)	Наименование субъекта Российской Федерации
1	2	3	4
1.	Шайхутдинов Дмитрий Дмитриевич	ГОУ ВО МО «Государственный гуманитарно – технологический университет» Социально – технологический техникум	МО
2.	Нехаев Максим Андреевич	ГБПОУ МО «Пушкинский лесотехнический техникум»	МО
3.	Огурцов Александр Владимирович	ГБПОУ МО «Пушкинский лесотехнический техникум»	МО
4.	Нестерова Юлия Васильевна	ГБПОУ МО «Яхромский колледж»	МО
5.	Простякова Яна Александровна	ГБПОУ МО «Яхромский колледж»	МО
6.	Марчук Любовь Владимировна	ГАПОУ МО «Губернский колледж»	МО
7.	Баранов Максим Валерьевич	ГАПОУ МО «Губернский колледж»	МО
8.	Заванюк Карина Михайловна	ГАПОУ МО «Губернский колледж»	МО
9.	Громова Людмила Николаевна	ГБПОУ МО «Щелковский колледж» ОСП № 6	МО
10.	Мосин Савелий Алексеевич	ГБПОУ МО «Щелковский колледж» ОСП № 6	МО
11.	Грошева Анна Сергеевна	ГАПОУ МО «Колледж «Угреша»»	МО
12.	Невесёлая Екатерина Валентиновна	ГАПОУ МО «Колледж «Угреша»»	МО
13.	Никифорова Анастасия Александровна	ГБПОУ МО «Коломенский аграрный колледж	МО
14.	Ванина Алина Алексеевна	ГБПОУ МО «Коломенский аграрный колледж	МО
15.	Лопатько Анастасия Владимировна	ГАПОУ МО «МЦК - Техникум имени С.П. Королева»	МО
16.	Липанова Анжелика Сергеевна	ГАПОУ МО «МЦК - Техникум имени С.П. Королева»	МО

2. Состав жюри:

Председатель жюри - Еремина Екатерина Николаевна, инженер ООО «Зеленстрой»

Члены жюри:

Грачева Екатерина Николаевна, ГБПОУ МО Щелковский колледж  
Сошникова Наталья Федоровна, ГБПОУ МО Щелковский колледж  
Тюрина Евгения Вячеславовна, ГБПОУ МО Щелковский колледж  
Бирюкова Ольга Сергеевна, ГБПОУ МО Щелковский колледж  
Коротина Ольга Александровна, ГБПОУ МО Щелковский колледж  
Щукина Анна Александровна, ГБПОУ МО Щелковский колледж  
Масленникова Елена Владимировна, ГБПОУ МО Щелковский колледж  
Прокопович Ирина Иосифовна, ГБПОУ МО Щелковский колледж  
Белюсов Андрей Александрович, ГБПОУ МО Щелковский колледж  
Фоломеева Наталья Сергеевна, ГБПОУ МО Щелковский колледж  
Каменев Сергей Владимирович, ГАПОУ МО «Колледж «Угреша»  
Добродороднова Юлия Сергеевна, ГБПОУ МО «Коломенский аграрный колледж»  
Крылова Нина Яковлевна, ГБПОУ МО «Пушкинский лесо-технический техникум»

3. Характеристика профессионального комплексного задания: теоретических вопросов и практических заданий, их связи с ФГОС СПО, профессиональными стандартами, требованиями работодателей

Комплексное задание разработано в соответствии с требованиями ФГОС по специальности

#### **Задания 1-го уровня**

Тестирование	20 баллов
Перевод профессионального текста	10 баллов
Задания по организации работы коллектива	10 баллов

#### **Задания 2-го уровня**

Инвариантная часть	30 баллов
Вариативная часть	30 баллов

Задания I уровня включали следующие задания:

Тестовые задания, решение задач по организации работы коллектива, оформление служебного документа, перевод профессионального текста с ответами на вопросы

Задания II уровня включали следующие практические задания:

35.02.12 Садово-парковое и ландшафтное строительство

**Задача 1.** Построить пакет рабочей документации для малого сада в программе AutoCAD 2018-

**Задача 2.** Строительные работы для фрагмента малого сада согласно рабочей документации:

35.02.01 Лесное и лесопарковое хозяйство.

**Задача 1.** Разработать проект лесовосстановления, находящегося на территории Московского учебно-опытного филиала ГКУ Мо «Мособллес»

**Задача 2.** Составить расчетно-технологическую карту закладки лесных культур, находящегося на территории учебно-опытного участкового лесничества

**Задача 3.** Таксация срубленных деревьев

**Задача 4.** Ручная посадка саженцев

**Задача 5.** Определить размер ущерба

4. Результаты выполнения заданий I уровня:

№ п/п	Номер участника, полученный при жеребьевке	Оценка по каждому заданию			Суммарная оценка
		тестирование	перевод текста (сообщения)	организация работы коллектива	
1	2	3	4	5	6
1.	1.	2,25	0	3,45	5,7
2.	2.	5,75	3,4	4,2	13,35
3.	3.	6,25	5,1	3,75	15,1
4.	4.	3	3,4	2,2	8,6
5.	5.	5	5,1	8,7	18,8
6.	6.	7,5	5,1	9,4	22,1
7.	7.	4,75	3,4	6,4	14,55
8.	8.	6,75	5,1	6,2	18,05
9.	9.	5	1,7	1,6	8,3
10.	10.	4,5	0	1	5,5
11.	11.	6,25	3,4	0,2	9,85
12.	12.	8,25	6,7	7,85	22,8
13.	13.	4	8,4	4,6	17
14.	14.	4	5	6	15
15.	15.	7,5	10	8,8	26,3
16.	16.	6	5,1	4,25	15,35

5. Результаты выполнения практических заданий II уровня:

№ п/п	Номер участника, полученный при жеребьевке	Оценка за выполнение заданий II уровня		Суммарная оценка в баллах
		инвариантная часть задания II уровня	вариативная часть задания II уровня	
1	2	3	4	5
1.	1.	4,25	11,34	15,59
2.	2.	6,5	0	6,5
3.	3.	10,75	13,33	24,08
4.	4.	27,4	14,00	41,4
5.	5.	0,25	11,9	12,15
6.	6.	8,75	21,57	30,32
7.	7.	10,5	9,84	20,34

8.	8.	2,25	10,07	12,32
9.	9.	0	7,73	7,73
10.	10.	19,5	13,2	32,7
11.	11.	14	13,4	27,4
12.	12.	8,25	12,32	20,57
13.	13.	28,0	23,2	51,2
14.	14.	4,25	9,74	13,99
15.	15.	11,5	14,66	26,16
16.	16.	4	11,91	15,91

6. Общие итоги выполнения профессионального комплексного задания: представляется информация о победителях, аутсайдерах, количественные статистические данные о высшем, среднем и низшем полученном балле участников олимпиад. Заполняется следующая таблица.

№ п/п	Номер участника, полученный при жеребьевке	Фамилия, имя, отчество участника	Оценка результатов выполнения профессионального комплексного задания в баллах		Итоговая оценка выполнения профессионального задания	Занятое место (номинация)
			суммарная оценка за выполнение заданий I уровня	суммарная оценка за выполнение заданий II уровня		
1	2	3	5	6	7	8
1.	10	Шайхутдинов Дмитрий Дмитриевич	5,5	32,7	38,2	
2.	13	Нехаев Максим Андреевич	9,85	51,2	61,05	1
3.	4	Огурцов Александр Владимирович	8,6	41,4	49,7	3
4.	5	Нестерова Юлия Васильевна	18,8	12,5	31,3	
5.	8	Простякова Яна Александровна	18,05	12,32	30,37	
6.	6	Марчук Любовь Владимировна	22,1	30,32	52,42	2
7.	15	Баранов Максим Валерьевич	26,3	26,16	52,46	2
8.	3	Заванюк Карина Михайловна	15,1	24,08	39,18	
9.	1	Громова Людмила Николаевна	5,7	15,59	21,29	
10.	7	Мосин Савелий Алексеевич	14,55	20,34	34,89	
11.	14	Грошева Анна Сергеевна	15	13,99	28,99	
12.	2	Невесёлая Екатерина Валентиновна	13,35	6,5	19,85	
13.	12	Никифорова Анастасия Александровна	22,8	20,57	43,37	
14.	11	Ванина Алина Алексеевна	9,85	27,4	37,25	
15.	16	Лопатько Анастасия Владимировна	15,35	15,91	31,26	
16.	9	Липанова Анжелика Сергеевна	8,3	7,73	16,03	

Таблица

Соотношение высших, средних и низших баллов  
участников регионального этапа Всероссийской олимпиады профессионального  
мастерства по специальностям среднего профессионального образования

(35.02.12 Садово-парковое и ландшафтное строительство, 35.02.01 Лесное и лесопарковое  
хозяйство.)

	Оценка заданий I уровня (в баллах)	Оценка заданий II уровня (в баллах)	Итоговая оценка профессионального комплексного задания (сумма баллов)
Максимальное значение	26,3	51,2	77,5
Минимальное значение	5,5	6,5	12
Среднее значение	15,9	12,25	28,15

7. Общие выводы и рекомендации.

Статистика результатов указывает на процент выполнения заданий 1-го уровня в среднем на (общеобразовательный цикл дисциплин) уровне 40%, задания второго уровня (практические задания специальных дисциплин) в среднем 25%. Данные цифра свидетельствуют о не достаточном уровне подготовки участников в целом.